

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Улитина Ильи Николаевича на тему:
«Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений
против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Одной из приоритетных задач каждого современного цивилизованного государства является охрана жизни и здоровья. Её решение выступает в качестве необходимой предпосылки нормального существования и поступательного развития общества. Таким образом, именно уголовно-правовая охрана выступает одним из основных «звеньев» в поддержании и защите жизни и здоровья граждан. Предусмотренные уголовным законом преступления против жизни и здоровья относятся к числу преступлений, при квалификации которых встречаются определенные трудности вследствие многообразия и сложности некоторых признаков, закрепленных в статьях гл. 16 УК РФ. Среди них, в том числе, факультативные признаки субъективной стороны. По справедливому утверждению И.Н. Улитина, законодательство в части регламентации факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья не является безупречным с учетом современного международного и зарубежного опыта, а также новых научных открытий в рамках психологических направлений. Решению этих актуальных, значимых вопросов и посвящает свою работу соискатель.

Анализ содержания автореферата диссертации И.Н. Улитина свидетельствует о том, что исследование осуществлено на достаточно

высоком теоретическом уровне, с привлечением значительного числа литературных источников, большого объема нормативного и эмпирического материала. Автором проявлен творческий подход к рассмотрению соответствующих вопросов, что позволило ему разработать целый ряд положений, обладающих научной новизной, развивающих уголовно-правовую доктрину в соответствующей ее части; сформулировать предложения по совершенствованию квалифицированных и привилегированных составов преступлений против жизни и здоровья, а также рекомендации по квалификации названных посягательств.

Особо следует выделить следующие предложение автора: об указании на соответствующие мотивы и цели в рамках гл. 16 УК РФ в единственном числе (с. 11-12); о дополнении п. «м» ч. 2 ст. 105, п. «ж» ч. 2 ст. 111, ст. 120 УК РФ всеми компонентами, названными в ст. 68 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с. 12); о замене термина «побуждение» на «мотив» (с. 12); об использовании вместо понятий «аффект» и «сильное душевное волнение», не являющихся синонимами, но использованных в законе в таком соотношении, на категорию «аффектированное состояние» (с. 11). Интересен подход соискателя к определению соотношения факультативных признаков субъективной стороны – мотива, цели, эмоций – друг с другом (с. 10, 11). В диссертации содержатся и иные, имеющие теоретическое и практическое значение, положения, заслуживающие одобрения.

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в работе, должным образом аргументированы, обоснованы, достоверны. Результаты исследования апробированы автором, внедрены в учебный процесс и правоприменительную практику.

Диссертация И.Н. Улитина, в целом, заслуживает позитивной оценки. Но в ней содержатся и положения, вызывающие критическое к ним

отношение, носящие дискуссионный характер, не в полной мере осмысленные соискателем.

Во-первых, спорным представляется положение о закреплении в примечании к ст. 105 УК РФ содержания экстремистского мотива. Думается, что данное предложение может усложнить использования уголовного законодательства правоприменителем и законодателем, а также нарушит сложившийся традиционный подход к построению уголовного кодекса.

Во-вторых, вызывает сомнения необходимость включения пыток в качестве самостоятельного состава преступления в УК РФ путем дополнения последнего ст. 117¹ («Пытки»). В рамках автореферата автором не представлена редакция названной статьи. Выделение пыток в качестве самостоятельного преступления может породить трудности при разграничении смежных деяний.

Высказанные критические замечания носят частный характер и не умаляют несомненных достоинств работы, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, в результате анализа автореферата можно заключить, что диссертация Улитина Ильи Николаевича на тему: «Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование» является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права; она соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права Омской академии МВД России доктором юридических наук, доцентом Борковым

Виктором Николаевичем и заместителем начальника кафедры уголовного права Омской академии МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Николаевым Константином Дмитриевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании названной кафедры 08 июня 2021 г., протокол № 17.

Начальник кафедры уголовного права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент
08 июня 2021 г.

Борков Виктор Николаевич



Подпись В.Н. Борков
верно
Начальник отделения
исследования и режима
ОМА МВД России
8 июня 2021 г.

Н.В. Шереметьев

Российская Федерация, 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7
Тел. (3812) 75-10-08, e-mail: oma@mvd.ru